

Comune di Tione di Trento

Provincia di Trento

Verbale della seduta del
Consiglio Comunale

dd. 19 APRILE 2023
ad ore 19,00

Il giorno **DICIANNOVE** del mese di **APRILE** dell'anno **DUEMILAVENTITRE'**, alle **ore 19,00** presso la Sala consiliare della Sede Municipale di Tione di Trento, a seguito di regolari avvisi, recapitati a termini di legge, si è riunito il Consiglio comunale in seduta pubblica di prima convocazione (Avviso di convocazione prot. nr. 5055 dd. 18.04.2023).

Presenti n. 17 Consiglieri, i signori:

1. ANTOLINI EUGENIO
2. BERTASO DANIELE
3. DORNA LUCA
4. FAILONI MARIO
5. FIORONI GIANMARCO
6. GIRARDINI MIRELLA
7. NICOLUSSI FEDERICO
8. ROSSARO NICOLA
9. SANTONI KARYN
10. SCALFI LUCA
11. SFORZA MIRKO
12. ZAMBONI ROBERTO
13. CAPPELLO OMAR
14. ALTERIO MARIA RITA
15. ARMANI ALBERTO
16. PAROLARI ROMINA
17. SALVATERRA FERRUCCIO

Assenti giustificati i signori:

1. STEFANI ROBERTO.

Assiste il Segretario Generale dott. Diego Viviani.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, la Signora Mirella Girardini, nella sua qualità di Presidente del Consiglio comunale, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dei punti iscritti all'Ordine del Giorno.

ORDINE DEL GIORNO

del 19.04.2023

1. APPROVAZIONE CONVENZIONE AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 35, COMMA 3, DEL CODICE ENTI LOCALI (L.R. 3.05.2018 N. 2) PER L'AVVALIMENTO DELL'UFFICIO LEGALE DEL COMUNE DI CLES PER LE VERTENZE DAVANTI AL T.R.G.A. DI TRENTO AVENTI AD OGGETTO L'ANNULLAMENTO DELLE ORDINANZE DEL PRESIDENTE DELLA P.A.T. DI RIMOZIONE DI UN ORSO PERICOLOSO (JJ4).

La Presidente nomina scrutatori i Consiglieri Rossaro Nicola e Sforza Mirko.

Punto 1 all'O.d.G.

Deliberazione n. 10/2023 dd. 19.04.2023

OGGETTO: APPROVAZIONE CONVENZIONE AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 35, COMMA 3, DEL CODICE ENTI LOCALI (L.R. 3.05.2018 N. 2) PER L'AVVALIMENTO DELL'UFFICIO LEGALE DEL COMUNE DI CLES PER LE VERTENZE DAVANTI AL T.R.G.A. DI TRENTO AVENTI AD OGGETTO L'ANNULLAMENTO DELLE ORDINANZE DEL PRESIDENTE DELLA P.A.T. DI RIMOZIONE DI UN ORSO PERICOLOSO (JJ4).

IL CONSIGLIO COMUNALE

RELAZIONE:

Il 5 aprile 2023 sul monte Peller in località Strada forestale Crocefisso Prà Conz nel Comune di Caldes il giovane ventiseienne di Caldes, Andrea Papi, è deceduto per le ferite inferte da un orso bruno, in seguito identificato nell'orsa JJ4.

L'orsa JJ4 si era già resa responsabile di precedenti aggressioni:

- il 22 giugno 2020 sul Monte Peller, nel comune di Cles aveva ferito due clesiani, padre e figlio;*
- il 29 luglio 2020 con falso attacco aveva tentato di aggredire due forestali nel luogo della precedente aggressione (Monte Peller).*

A seguito di tali attacchi il Presidente della Provincia di Trento aveva adottato delle ordinanze contingibili ed urgenti prima per l'abbattimento ed in seguito per la cattura dell'orsa pericolosa. Le ordinanze erano state impugnate da diverse Associazioni Animaliste con distinti e plurimi ricorsi dinnanzi al TRGA di Trento ed al Consiglio di Stato all'esito dei quali le ordinanze venivano annullate. Sorte identica hanno avuto le ordinanze di abbattimento e/o cattura di altri esemplari di orsi pericolosi in diverse località del Trentino.

I ricorsi di molteplici Associazioni che hanno ottenuto l'annullamento delle ordinanze contingibili e urgenti del Presidente della Provincia Autonoma di Trento non sono mai stati notificati ai Sindaci dei comuni interessati dai diversi attacchi di orsi pericolosi.

Il 13 aprile 2023 l'Associazione Lav Lega Antivivisezione e l'Associazione Lac lega per L'Abolizione della Caccia depositavano al Tribunale regionale di Giustizia Amministrativa di Trento ricorso sub RG n. 49/2023 avverso la nuova ordinanza n. 1 del 8 aprile 2023 del Presidente della Provincia Autonoma di Trento avente ad oggetto "intervento di rimozione di un orso pericoloso per l'incolumità e sicurezza pubblica".

L'ordinanza contingibile e urgente oggetto di gravame è finalizzata a tutelare la sicurezza di più comuni e pertanto è stata emessa dal Presidente della Provincia di Trento ai sensi del art. 52 comma 2 del DPR 31 agosto 1972 n. 670 e non dai Sindaci dei singoli comuni.

Il Presidente della Provincia Autonoma di Trento ha agito con provvedimento urgente per mettere in sicurezza diversi paesi della Val di Sole e della Valle di Non e dall'annullamento del provvedimento deriverebbe gravissimo pericolo per la sicurezza delle persone che vivono o si recano nei comuni interessati dalla presenza dell'orsa JJ4. Pur essendo detti comuni controinteressati nel ricorso RG 49/2023 il gravame non è mai stato notificato ai comuni territorialmente e tavolarmente interessati dalla potenziale presenza del pericoloso predatore, con conseguente vizio del ricorso.

Considerato che i controinteressati nel ricorso RG 49/2023 sono i comuni di Cles e Caldes dove si sono verificati i distinti attacchi dell'orsa JJ4 e tutti i comuni nel cui territorio si riscontra il transito dell'orsa JJ4 mediante il monitoraggio del radiocollare sino ad agosto 2022 e nelle ulteriori zone ove si sta effettuando ad

oggi la ricerca del plantigrado pericoloso.

I comuni che devono garantire la sicurezza delle persone per eventuali attacchi dell'orsa JJ4 sono:

- 1. Il Comune di Caldes dove è avvenuta la morte del giovane (come indicato nell'ordinanza impugnata)*
- 2. Il Comune di Cles dove si sono verificati gli attacchi nel 2020 (richiamati nell'ordinanza impugnata)*
- 3. Comune di Cavizzana (località di transito e di ricerca di JJ4)*
- 4. Comune Croviana (località di transito e di ricerca di JJ4)*
- 5. Comune di Malè (località di transito e di ricerca di JJ4)*
- 6. Comune di Dimaro Folgarida (località di transito e di ricerca di JJ4)*
- 7. Comune di Terzolas (località di transito e ricerca di JJ4)*
- 8. Comune di Commezzadura (località di transito e ricerca di JJ4)*
- 9. Comune di Ville d'Anaunia (località di transito e ricerca di JJ4)*
- 10. Comune di Pinzolo (località di transito e ricerca di JJ4)*
- 11. Comune di Tre Ville (località di transito e ricerca di JJ4)*

Detto elenco potrà subire delle modifiche con l'evolversi delle ricerche di JJ4.

Rilevato, altresì, che l'orsa JJ4 rappresenta un esemplare molto pericoloso, ma non è l'unico e si rende necessario apportare misure urgenti per individuare esemplari pericolosi e prevenire eventuali attacchi all'uomo nei territori interessati dalla presenza degli orsi introdotti con il progetto Life Ursus.

I comuni interessati dalla presenza di orsi bruni potenzialmente pericolosi e con numerosi avvistamenti anche in prossimità delle abitazioni e nei terreni agricoli sono:

Valle di Sole:

- 1. Comune di Mezzana*
- 2. Comune di Ossana*
- 3. Comune di Pejo*
- 4. Comune di Pellizzano*
- 5. Comune di Rabbi*
- 6. Comune di Vermiglio*

Val di Non:

- 1. Comune di Amblar*
- 2. Comune di Borgo d'Anaunia*
- 3. Comune di Campodenno*
- 4. Comune di Cavareno*
- 5. Comune di Cis*
- 6. Comune di Contà*
- 7. Comune di Dambel*
- 8. Comune di Denno*
- 9. Comune di Livo*
- 10. Comune di Novella*
- 11. Comune di Predaia*
- 12. Comune di Romeno*
- 13. Comune di Ronzone*
- 14. Comune di Ruffrè Mendola*
- 15. Comune di Rumo*
- 16. Comune di Sanzeno*
- 17. Comune di Sarnonico*
- 18. Comune di Sfruz*
- 19. Comune di Sporminore*
- 20. Comune di Ton*

Altopiano Paganella:

1. *Comune di Andalo*
2. *Comune di Cavedago*
3. *Comune di Fai della Paganella*
4. *Comune di Molveno*
5. *Comune di Spormaggiore*

Giudicarie:

1. *Comune di Bleggio Superiore*
2. *Comune di Bocenago*
3. *Comune di Bondone*
4. *Comune di Borgo Chiese*
5. *Comune di Borgo Lares*
6. *Comune di Caderzone Terme*
7. *Comune di Carisolo*
8. *Comune di Castel Condino*
9. *Comune di Comano Terme*
10. *Comune di Fivè*
11. *Comune di Giustino*
12. *Comune di Massimeno*
13. *Comune di Pelugo*
14. *Comune di Pieve di Bono-Prezzo*
15. *Comune di Porte di Rendena*
16. *Comune di San Lorenzo Dorsino*
17. *Comune di Sella Giudicarie*
18. *Comune di Spiazzo*
19. *Comune di Stenico*
20. *Comune di Storo*
21. *Comune di Strembo*
22. *Comune di Tione di Trento*
23. *Comune di Valdaone*

A tal fine i Sindaci dei comuni interessati hanno ritenuto necessario, urgente e non più procrastinabile al fine di tutelare la sicurezza di tutti i cittadini costituirsi in giudizio in qualità di controinteressati a supporto dell'azione della Provincia Autonoma di Trento ritenendo prioritario per l'esercizio dei rispettivi poteri e doveri in tema di pubblica sicurezza legittimare il diritto del Presidente della Provincia Autonoma di Trento e/o dei sindaci dei singoli comuni ad adottare le procedure previste dalla normativa vigente (PACOBACE) per catturare e/o abbattere gli animali pericolosi; misure disciplinate dalla legge per il ripristino della sicurezza dei luoghi e dei territori amministrati.

I sindaci in qualità di capi delle singole amministrazioni comunali intendono altresì rappresentare il disagio e la paura dei propri cittadini nel vivere il proprio territorio boschivo, agricolo, residenziale e del grave danno anche per il turismo derivanti dalla circolazione di predatori pericolosi. Tutti i sindaci concordano nel fatto che le azioni poste in essere da Associazioni Animaliste per la tutela assoluta e senza limitazione alcuna degli animali pericolosi mina fortemente il diritto dovere dei Sindaci di garanzia della sicurezza delle persone, ed i recenti fatti ne sono la prova evidente.

Seppur appaia indiscutibilmente degna di tutela la vita degli animali, l'impossibilità di porre in essere le tutele previste dalla legge (Pacobace) nelle ipotesi di aggressioni, anche mortali alle persone, determina una violazione dei fondamentali principi garantiti dalla Costituzione tra i quali l'Articolo 2 che riconosce e garantisce i diritti inviolabili dell'uomo, il diritto alla vita dell'uomo, il diritto all'integrità fisica e psichica dell'uomo.

L'azione delle Associazioni ricorrenti dinanzi al TRGA sono volte ad impedire la cattura e l'abbattimento di animali, a prescindere dalla loro pericolosità, anche grave avendo causato la morte di una giovane persona; i ricorsi sono finalizzati alla tutela di un animale gravemente pericoloso per la vita delle persone, e ciò

dovrebbe essere precluso perché il gravame, determina una grave limitazione all'esercizio dei poteri autoritativi di tutela della sicurezza.

In data 18 aprile 2023, il Comune di Cles ha depositato presso il TRGA di Trento il proprio atto di intervento nel ricorso n. 49/2023 proposto da Associazione Lav Lega Antivivisezione e Associazione La Lega per l'Abolizione della Caccia contro la Provincia Autonoma di Trento per l'annullamento delle ordinanze contingibili ed urgenti n. 1 del 8.04.2023 e n. 2 del 13.04.2023 del Presidente della Provincia Autonoma di Trento per la rimozione di un'orsa pericolosa identificata come JJ4, anche formulando nei confronti delle Associazioni ricorrenti richieste risarcitorie per tutti i danni derivanti dalla messa in pericolo di interi territori

Si ritiene che un'azione congiunta dei Comuni interessati a tutelare il potere autoritativo dei Sindaci finalizzato alla sicurezza del territorio sia motivazione di interesse alla stipula di una convenzione ex art. 35 del Codice degli Enti locali che consenta ai Comuni firmatari l'avvalimento dell'ufficio legale del comune di Cles (avv. Sandra Salvaterra) nella costituzione in qualità di controinteressati nei giudizi dinnanzi al TRGA di Trento ed eventualmente in Consiglio di Stato aventi ad oggetto le ordinanze di cattura e/o abbattimento di animali pericolosi, con istanza risarcitoria nei confronti delle Associazioni Animaliste per tutti i danni derivanti dalla messa in pericolo di interi territori conseguenti al ritardo nella cattura finalizzata all'abbattimento di un'orsa pericolosa che ha causato la morte di un giovane ragazzo di Caldès, Andrea Papi ed in passato il ferimento di due persone.

Si rappresenta, inoltre, che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa per il Comune di Cles, dal momento che le attività defensionali saranno svolte dall'Ufficio legale comunale e che i Comuni aderenti alla convenzione si impegnano a fornire tutto il supporto tecnico amministrativo necessario.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione;

Ritenuto quindi necessario procedere all'approvazione della convenzione che prevede l'avvalimento dell'ufficio legale del comune di Cles per le vertenze davanti al T.R.G.A. di Trento aventi ad oggetto l'annullamento delle ordinanze del Presidente della P.A.T. di rimozione di un orso pericoloso (JJ4);

Visto il Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige approvato con legge Regionale del 03.05.2018 n. 2 ed in particolare l'art. 35, commi 1, 2 e 3;

Viste le ordinanze contingibili e urgenti n. 1 di data 8 aprile 2023 e n. 2 di data 13 aprile 2023 del Presidente della Provincia Autonoma di Trento;

Visto lo Statuto comunale;

Acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espresso dal Segretario generale ai sensi dell'articolo 185 della L.R. 03.05.2018 n. 2;

Acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'articolo 185 della L.R. 03.05.2018 n. 2;

Con n. 17 voti favorevoli, n. 0 voti contrari e n. 0 astenuti, espressi in forma palese dai n. 17 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

1. di approvare lo schema di Convenzione per l'avvalimento dell'ufficio legale del comune di Cles per le vertenze davanti al T.R.G.A. di Trento aventi ad oggetto l'annullamento delle ordinanze del Presidente della P.A.T. di rimozione di un orso pericoloso (JJ4).
2. di autorizzare il Sindaco alla sottoscrizione della convenzione in oggetto.
3. di dichiarare, con n. 17 voti favorevoli, n. 0 voti contrari e n. 0 astenuti, espressi in forma palese dai n. 17 Consiglieri presenti e votanti, la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi del comma 4 dell'art. 183 della L.R. 03.05.2018, n.2, vista l'urgenza di costituirsi in giudizio entro il 26 aprile 2023.
4. di dare evidenza che ai sensi dell'art. 4 della Legge Provinciale 30 novembre 1992, nr. 23, avverso la presente deliberazione sono ammessi i seguenti ricorsi:
 - a. opposizione alla Giunta comunale durante il periodo di pubblicazione, ai sensi dell'art. 183, comma 5, del Codice degli Enti Locali della regione Autonoma Trentino Alto Adige approvato con legge Regionale del 03.05.2018 n. 2;
 - b. ricorso giurisdizionale al T.R.G.A. di Trento, entro il termine di 60 giorni, ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. 02.07.2010 n. 104;
 - c. ricorso straordinario entro 120 giorni, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 24.11.1971, n. 1199;

APPROVAZIONE CONVENZIONE AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 35, COMMA 3, DEL CODICE ENTI LOCALI (L.R. 3.05.2018 N. 2) PER L'AVVALIMENTO DELL'UFFICIO LEGALE DEL COMUNE DI CLES PER LE VERTENZE DAVANTI AL T.R.G.A. DI TRENTO AVENTI AD OGGETTO L'ANNULLAMENTO DELLE ORDINANZE DEL PRESIDENTE DELLA P.A.T. DI RIMOZIONE DI UN ORSO PERICOLOSO (JJ4).

1. **Mucchi Ruggero**, Sindaco del **Comune di Cles**, domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in Cles, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di Cles n. ____ del _____ esecutiva ai sensi di legge;

2. _____, Sindaco del **Comune di Caldes** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di _____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

3. _____, Sindaco del **Comune di Cavizzana** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di _____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

4. _____, Sindaco del **Comune di Croviana** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di _____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

5. _____, Sindaco del **Comune di Malè** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di _____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

6. _____, Sindaco del **Comune di Dimaro Folgarida** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di _____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

7. _____, Sindaco del **Comune di Terzolas** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di _____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

8. _____, Sindaco del **Comune di Commezzadura** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente

atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

9. _____, Sindaco del **Comune di Contà** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

10. _____, Sindaco del **Comune di Ville d'Anaunia** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

11. _____, Sindaco del **Comune di Pinzolo** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

12. _____, Sindaco del **Comune di Tre Ville** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

13. _____, Sindaco del **Comune di Mezzana** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

14. _____, Sindaco del **Comune di Ossana** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

15. _____, Sindaco del **Comune di Pejo** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

16. _____, Sindaco del **Comune di Pellizzano** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto

in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

17. _____, Sindaco del **Comune di Rabbi** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

18. _____, Sindaco del **Comune di Vermiglio** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

19. _____, Sindaco del **Comune di Amblar Don** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

20. _____, Sindaco del **Comune di Borgo d'Anania** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

21. _____, Sindaco del **Comune di Campodeno** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

22. _____, Sindaco del **Comune di Cavareno** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

23. _____, Sindaco del **Comune di Cis** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

24. _____, Sindaco del **Comune di Dambel** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in

forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

25. _____, Sindaco del **Comune di Denno** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

26. _____, Sindaco del **Comune di Livo** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

27. _____, Sindaco del **Comune di Novella** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

28. _____, Sindaco del **Comune di Predaia** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

29. _____, Sindaco del **Comune di Romeno** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

30. _____, Sindaco del **Comune di Ronzone** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

31. _____, Sindaco del **Comune di Ruffrè Mendola** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

32. _____, Sindaco del **Comune di Rumo** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in

forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

33. _____, Sindaco del **Comune di Sanzeno** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

34. _____, Sindaco del **Comune di Sarnonico** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

35. _____, Sindaco del **Comune di Sfruz** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

36. _____, Sindaco del **Comune di Sporminore** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

37. _____, Sindaco del **Comune di Ton** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

38. _____, Sindaco del **Comune di Andalo** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

39. _____, Sindaco del **Comune di Cavedago** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

40. _____, Sindaco del **Comune di Molveno** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in

forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

41. _____, Sindaco del **Comune di Spormaggiore** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

42. _____, Sindaco del **Comune di Bleggio Superiore** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

43. _____, Sindaco del **Comune di Bocenago** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

44. _____, Sindaco del **Comune di Bondone** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

45. _____, Sindaco del **Comune di Borgo Chiese** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

46. _____, Sindaco del **Comune di Borgo Lares** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

47. _____, Sindaco del **Comune di Caderzone Terme** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

48. _____, Sindaco del **Comune di Carisolo** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in

forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

49. _____, Sindaco del **Comune di Castel Condino** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

50. _____, Sindaco del **Comune di Comano Terme** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

51. _____, Sindaco del **Comune di Fivè** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

52. _____, Sindaco del **Comune di Giustino** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

53. _____, Sindaco del **Comune di Massimeno** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

54. _____, Sindaco del **Comune di Pieve di Bono - Prezzo** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

55. _____, Sindaco del **Comune di Porte di Rendena** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

56. _____, Sindaco del **Comune di San Lorenzo Dorsino** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene

nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

57. _____, Sindaco del **Comune di Sella Giudicarie** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

58. _____, Sindaco del **Comune di Spiazzo** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

59. _____, Sindaco del **Comune di Stenico** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

60. _____, Sindaco del **Comune di Storo** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

61. _____, Sindaco del **Comune di Strembo** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

62. _____, Sindaco del **Comune di Tione di Trento** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

63. _____, Sindaco del **Comune di Valdaone** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto in forza della deliberazione del Consiglio comunale di ____ n. ____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

64. _____, Sindaco del **Comune di Vallelaghi** domiciliato per la sua carica presso la residenza comunale in _____, il quale interviene nel presente atto

in forza della deliberazione del Consiglio comunale di _____ n. _____ del _____, esecutiva ai sensi di legge;

65.

PREMESSO:

- *Che il 5 aprile 2023 sul monte Peller in località Strada forestale Crocefisso Prà Conz nel Comune di Caldes il giovane ventiseienne di Caldes, Andrea Papi, è deceduto per le ferite inferte da un orso bruno, in seguito identificato nell'orsa JJ4.*
- *Che l'orsa JJ4 si era già resa responsabile di precedenti aggressioni:*
 - *il 22 giugno 2020 sul Monte Peller, nel comune di Cles aveva ferito due clesiani, padre e figlio;*
 - *il 29 luglio 2020 con falso attacco aveva tentato di aggredire due forestali nel luogo della precedente aggressione (Monte Peller).*
- *Che a seguito di tali attacchi il Presidente della Provincia di Trento aveva adottato delle ordinanze contingibili e urgenti prima per l'abbattimento ed in seguito per la cattura dell'orsa pericolosa. Le ordinanze erano state impugnate da diverse Associazioni Animaliste con distinti e plurimi ricorsi dinnanzi al TRGA di Trento ed al Consiglio di Stato all'esito dei quali le ordinanze venivano annullate. Sorte identica hanno avuto le ordinanze di abbattimento e/o cattura di altri esemplari di orsi pericolosi in diverse località del Trentino.*
- *Che i molteplici ricorsi delle Associazioni animaliste che hanno ottenuto l'annullamento delle ordinanze contingibili e urgenti del Presidente della Provincia Autonoma di Trento non sono mai stati notificati ai Sindaci dei comuni interessati dai diversi attacchi di orsi pericolosi.*
- *Che il 13 aprile 2023 l'Associazione Lav Lega Antivivisezione e l'Associazione Lac lega per L'Abolizione della Caccia depositavano al Tribunale regionale di Giustizia Amministrativa di Trento ricorso sub RG n. 49/2023 avverso la nuova ordinanza n. 1 del 8 aprile 2023 del Presidente della Provincia Autonoma di Trento avente ad oggetto "intervento di rimozione di un orso pericoloso per l'incolumità e sicurezza pubblica"*
- *Che l'ordinanza contingibile e urgente oggetto di gravame è finalizzata a tutelare la sicurezza di più comuni e pertanto è stata emessa dal Presidente della Provincia di*

Trento ai sensi del art. 52 comma 2 del DPR 31 agosto 1972 n. 670 e non dai Sindaci dei singoli comuni.

- *Che il Presidente della Provincia Autonoma di Trento ha agito con provvedimento urgente per mettere in sicurezza diversi paesi della Val di Sole e della Valle di Non*
- *Che dall'annullamento del provvedimento deriverebbe gravissimo pericolo per la sicurezza delle persone che vivono o si recano nei comuni interessati dalla presenza dell'orsa JJ4. Pur essendo detti comuni controinteressati nel ricorso RG 49/2023 il gravame non è mai stato notificato ai comuni territorialmente e tavolarmente interessati dalla potenziale presenza del pericoloso predatore, con conseguente vizio del ricorso.*
- *Che i controinteressati nel ricorso RG 49/2023 sono i comuni di Cles e Caldes dove si sono verificati i distinti attacchi dell'orsa JJ4 e tutti i comuni nel cui territorio si riscontra il transito dell'orsa JJ4 mediante il monitoraggio del radiocollare sino ad agosto 2022 e nelle ulteriori zone ove si sta effettuando ad oggi la ricerca del plantigrado pericoloso.*
- *Che i comuni che devono garantire la sicurezza delle persone per eventuali attacchi dell'orsa JJ4 sono:*
 1. *Il Comune di Caldes dove è avvenuta la morte del giovane (come indicato nell'ordinanza impugnata)*
 2. *Il Comune di Cles dove si sono verificati gli attacchi nel 2020 (richiamati nell'ordinanza impugnata)*
 3. *Comune di Cavizzana (località di transito e di ricerca di JJ4)*
 4. *Comune Croviana (località di transito e di ricerca di JJ4)*
 5. *Comune di Malè (località di transito e di ricerca di JJ4)*
 6. *Comune di Dimaro Folgarida (località di transito e di ricerca di JJ4)*
 7. *Comune di Terzolas (località di transito e ricerca di JJ4)*
 8. *Comune di Commezzadura (località di transito e ricerca di JJ4)*
 9. *Comune di Ville d'Anaunia (località di transito e ricerca di JJ4)*
 10. *Comune di Pinzolo (località di transito e ricerca di JJ4)*
 11. *Comune di Tre Ville (località di transito e ricerca di JJ4)*

- *Che l'orsa JJ4 rappresenta un esemplare molto pericoloso, ma non è l'unico e si rende necessario apportare misure urgenti per individuare esemplari pericolosi e prevenire eventuali attacchi all'uomo nei territori interessati dalla presenza degli orsi introdotti con il progetto Life Ursus.*
- *Che i comuni interessati dalla presenza di orsi bruni potenzialmente pericolosi e con numerosi avvistamenti anche in prossimità delle abitazioni e nei terreni agricoli sono:*

Valle di Sole:

1. *Comune di Mezzana*
2. *Comune di Ossana*
3. *Comune di Pejo*
4. *Comune di Pellizzano*
5. *Comune di Rabbi*
6. *Comune di Vermiglio*

Val di Non:

1. *Comune di Amblar*
2. *Comune di Borgo d'Anaunia*
3. *Comune di Campodenno*
4. *Comune di Cavareno*
5. *Comune di Cis*
6. *Comune di Contà*
7. *Comune di Dambel*
8. *Comune di Denno*
9. *Comune di Livo*
10. *Comune di Novella*
11. *Comune di Predaia*
12. *Comune di Romeno*
13. *Comune di Ronzone*
14. *Comune di Ruffrè Mendola*
15. *Comune di Rumo*
16. *Comune di Sanzeno*
17. *Comune di Sarnonico*
18. *Comune di Sfruz*
19. *Comune di Sporminore*
20. *Comune di Ton*

Altopiano Paganella

1. *Comune di Andalo*
2. *Comune di Cavedago*
3. *Comune di Fai della Paganella*
4. *Comune di Molveno*
5. *Comune di Spormaggiore*

Giudicarie

1. *Comune di Bleggio Superiore*
2. *Comune di Bocenago*

3. *Comune di Bondone*
4. *Comune di Borgo Chiese*
5. *Comune di Borgo Lares*
6. *Comune di Caderzone Terme*
7. *Comune di Carisolo*
8. *Comune di Castel Condino*
9. *Comune di Comano Terme*
10. *Comune di Fiavè*
11. *Comune di Giustino*
12. *Comune di Massimeno*
13. *Comune di Pelugo*
14. *Comune di Pieve di Bono-Prezzo*
15. *Comune di Porte di Rendena*
16. *Comune di San Lorenzo Dorsino*
17. *Comune di Sella Giudicarie*
18. *Comune di Spiazzo*
19. *Comune di Stenico*
20. *Comune di Storo*
21. *Comune di Strembo*
22. *Comune di Tione di Trento*
23. *Comune di Valdaone*

- *Che a tal fine i Sindaci di tutti questi comuni interessati dalla presenza degli orsi hanno ritenuto necessario, urgente e non più procrastinabile al fine di tutelare la sicurezza di tutti i cittadini costituirsi in giudizio in qualità di controinteressati a supporto dell'azione della Provincia Autonoma di Trento ritenendo prioritario per l'esercizio dei rispettivi poteri e doveri in tema di pubblica sicurezza legittimare il diritto del Presidente della Provincia Autonoma di Trento e/o dei sindaci dei singoli comuni ad adottare le procedure previste dalla normativa vigente (PACOBACE) per catturare e/o abbattere gli animali pericolosi; misure disciplinate dalla legge per il ripristino della sicurezza dei luoghi e dei territori amministrati;*
- *Che i sindaci in qualità di capi delle singole amministrazioni comunali intendono altresì rappresentare il disagio e la paura dei propri cittadini nel vivere il proprio territorio boschivo, agricolo, residenziale e del grave danno anche per il turismo derivanti dalla circolazione di predatori pericolosi. Tutti i sindaci concordano nel fatto che le azioni poste in essere da Associazioni Animaliste per la tutela assoluta e senza limitazione alcuna degli animali pericolosi mina fortemente il diritto dovere dei Sindaci di garanzia della sicurezza delle persone, ed i recenti fatti ne sono la prova evidente.*
- *Che seppur appaia indiscutibilmente degna di tutela la vita degli animali, l'impossibilità di porre in essere le tutele previste dalla legge (Pacobace) nelle ipotesi*

di aggressioni, anche mortali alle persone, determina una violazione dei fondamentali principi garantiti dalla Costituzione tra i quali l'Articolo 2 che riconosce e garantisce i diritti inviolabili dell'uomo, il diritto alla vita dell'uomo, il diritto all'integrità fisica e psichica dell'uomo.

- *Che l'azione delle Associazioni Animaliste ricorrenti dinnanzi al TRGA sono volte ad impedire la cattura e l'abbattimento di animali, a prescindere dalla loro pericolosità, anche grave avendo causato la morte di una giovane persona; i ricorsi sono finalizzati alla tutela di un animale gravemente pericoloso per la vita delle persone, e ciò dovrebbe essere precluso perché il gravame, determina una grave limitazione all'esercizio dei poteri autoritativi di tutela della sicurezza.*
- *. Che s'intende pertanto avviare le procedure per tutelare il potere autoritativo dei Sindaci finalizzati alla sicurezza, anche formulando nei confronti delle Associazioni ricorrenti richieste risarcitorie per tutti i danni derivanti dalla messa in pericolo di interi territori, per il ritardo nella cattura di animali pericolosi derivanti dall'aggravio delle modalità di cattura e dall'impossibilità momentanea o definitiva di abbattimento di pericolosi predatori, con conseguenti gravi e purtroppo irreparabili danni. Gli abbattimenti e le catture sono strumenti espressamente previsti dalla legge eppure la loro applicazione viene ostacolata ed addirittura impedita dalle associazioni ricorrenti.*
- *Che con la presente convenzione s'intende affidare l'incarico per avvalimento dell'ufficio legale del comune di Cles (avv. Sandra Salvaterra) di costituzione in qualità di controinteressati nei giudizi dinnanzi al TRGA di Trento ed eventualmente in Consiglio di Stato aventi ad oggetto le ordinanze di cattura e/o abbattimento di animali pericolosi, con istanza risarcitoria nei confronti delle Associazioni Animaliste per tutti i danni derivanti dalla messa in pericolo di interi territori conseguenti al ritardo nella cattura finalizzata all'abbattimento di un'orsa pericolosa che ha causato la morte di un giovane ragazzo di Caldes, Andrea Papi ed in passato il ferimento di due persone;*
- *che l'articolo 35, comma 3, della Legge Regionale 3 maggio 2018, n. 2 e s.m. prevede la possibilità di stipulare apposite convenzioni al fine dell'avvalimento degli uffici di un altro comune, ferma restando l'imputazione degli atti a ciascun comune convenzionato;*

SI CONVIENE E SI STIPULA QUANTO SEGUE:

ARTICOLO 1

Premessa

1. La narrativa di cui in premessa e gli atti indicati sono parte integrante della presente convenzione, destinati all'interpretazione della stessa.

ARTICOLO 2

Oggetto dell'avvalimento

1. Oggetto della presente convenzione è l'affidamento dell'incarico per avvalimento dell'ufficio legale del comune di Cles (avv. Sandra Salvaterra) di costituzione in qualità di controinteressati nei giudizi dinnanzi al TRGA di Trento ed eventualmente in Consiglio di Stato aventi ad oggetto le ordinanze di cattura e/o abbattimento di animali pericolosi, con istanza risarcitoria nei confronti delle Associazioni Animaliste per tutti i danni derivanti dalla messa in pericolo di interi territori conseguenti al ritardo nella cattura finalizzata all'abbattimento di un'orsa pericolosa che ha causato la morte di un giovane ragazzo di Caldes, Andrea Papi ed in passato il ferimento di due persone.

2. Il Comune di Cles è individuato, quale Comune capofila ai fini organizzativi, gestionali e contabili derivanti dalla presente convenzione.

ARTICOLO 3

Modalità di svolgimento del servizio e finalità

1. I Comuni aderenti alla presente convenzione s'impegnano a fornire all'ufficio legale del comune di Cles (avv. Sandra Salvaterra) tutto il supporto tecnico amministrativo necessario per l'espletamento dell'incarico affidato.

2. La sede del servizio è fissata presso l'ufficio legale del Comune di Cles sito in Cles Corso Dante, 28.

3. L'avvalimento dell'ufficio legale del Comune di Cles sarà svolto a titolo gratuito.

4. Qualora i Comuni risultassero soccombenti le spese determinate in sede giudiziale saranno ripartite in parti uguali tra i Comuni aderenti alla presente convenzione.

5. I Comuni aderenti danno atto che, qualora venisse riconosciuto in sede giudiziale un risarcimento, lo stesso sarà suddiviso tra gli stessi previa adozione di apposito provvedimento.

ARTICOLO 4

Durata

1. La durata della presente convenzione è fissata a partire dalla data di sottoscrizione e fino alla conclusione dei giudizi dinnanzi al TRGA di Trento ed eventualmente in Consiglio di Stato relativi alla causa oggetto di avvalimento e comunque entro e non oltre il 31/12/2024.

ARTICOLO 5

Forme di consultazione

1. È istituita una Conferenza dei Sindaci per fornire direttive e vigilare sull'espletamento dell'incarico affidato.
2. La Conferenza è convocata dal Sindaco di Cles in qualità di Comune capofila.
3. Ad essa partecipano tutti i Sindaci dei Comuni aderenti, o loro delegati.
4. Le decisioni della Conferenza dei Sindaci sono assunte con voto della maggioranza dei presenti. In caso di parità di voto, il voto del presidente sarà determinante per la decisione.

Articolo 6

Disposizioni in materia di privacy

1. La presente convenzione ha per oggetto lo svolgimento di funzioni istituzionali. Alla stessa si applica, pertanto, l'art. 2ter del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196, avente ad oggetto "Base giuridica per il trattamento di dati personali effettuato per l'esecuzione di un compito di interesse pubblico o connesso all'esercizio di pubblici poteri".
2. I dati forniti dai Comuni convenzionati saranno raccolti presso l'ufficio legale del Comune di Cles per le finalità della presente convenzione. Viene, a tal fine, individuata quale designata al trattamento dei dati l'avv. Sandra Salvaterra, per quanto di competenza.
3. I dati trattati saranno utilizzati per i soli fini istituzionali, nel rispetto delle vigenti disposizioni normative per la protezione e riservatezza dei dati e delle informazioni.

ARTICOLO 7

Norme transitorie e finali

La presente Convenzione è sottoscritta mediante apposizione sul presente documento informatico della firma digitale delle parti, con le modalità di cui al D.Lgs 82/2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.

La data dell'atto corrisponde alla data dell'ultima sottoscrizione apposta.

La convenzione è esecutiva e produce effetti nei confronti degli enti sottoscrittori e la mancata sottoscrizione di uno o più degli enti elencati in appendice non ne preclude l'efficacia.

Punto n. 1

INTERVENTI

Relaziona il Sindaco, ricordando i fatti, pensa noti a tutti: il 5 aprile una persona ha perso la vita sul monte Peller a causa dell'attacco di un orso. Ciò ha comportato l'emissione di un'ordinanza da parte del Presidente della PAT per la soppressione dell'orso pericoloso. Verso quest'ordinanza alcune associazioni animaliste/ambientaliste hanno fatto ricorso ed il TRGA ha sospeso l'ordinanza del Presidente della PAT.

A fronte di questo il Comune di Cles ha evidenziato che non era stata fatta la notifica al Comune di Cles come controinteressato.

Cles e Caldes, Comuni interessati, hanno evidenziato la questione agli altri Comuni che sono interessati dalla presenza dell'orso per ricorrere al TRGA quali controinteressati rispetto alla vertenza presso il TRGA.

Si tratta di un atto sostanzialmente tecnico per avvalersi dell'Ufficio legale del Comune di Cles per la vertenza al TRGA insieme agli altri Comuni trentini.

Tutto questo per tutelare la sicurezza delle comunità montane tra cui quella del nostro Comune.

In questo modo si dà anche un segnale forte relativamente alla gestione dell'orso.

Il Comune di Cles si assume la gestione della pratica e questo non comporta spese per gli altri Comuni.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene chiusa alle ore 19,16.

Il presente verbale si compone di n. 10 pagine e degli allegati richiamati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Mirella Girardini
firmato digitalmente

IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Diego Viviani
firmato digitalmente

*Il presente documento in forma cartacea costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente, predisposto e conservato presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (artt. 3 bis e 71 D.Lgs. 82/05).
La firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del Responsabile (art. 3 D.Lgs 39/1993).*
